

建筑业一线作业人员素质情况分析对策

□王承军

在安全管理各项因素中,人是活跃和最关键的因素。据统计,96%的安全事故与人的不安全行为有关。在施工现场,人的不安全行为主要表现为一线作业人员违章作业,他们的文化水平不高、安全意识不强、年龄老化等问题突出,已经成为制约施工安全管理水平提高的重要因素。研究建筑施工安全管理工作,应当牢固树立以人为本的安全管理理念,对建筑业一线作业人员的具体情况进行系统分析,充分考虑他们的生产生活需要,体现对他们的人文关怀,采取有效措施提高他们的文化技术水平,增强他们的安全文化意识。本文旨在通过对建筑业一线作业人员有关情况进行分析,从安全管理的角度指出存在的问题,并提出解决问题的对策建议。

年龄老化趋势明显

据统计,2007年建筑业一线作业人员平均年龄为33.2岁,2017年为43.1岁,10年时间平均年龄增加了10岁。北京市2013年发生安全事故死亡人员的平均年龄为45岁,比建筑行业一线作业人员平均年龄大2岁,反映出建筑行业作为重体力劳动行业的特点——一线作业人员年龄越大,发生事故并造成死亡的概率越高。

从年龄段看,20岁以下的和60岁以上的一线作业人员共占占总数的5%,20~30岁的占14%,30~40岁的占21%,40~50岁的占40%,50~60岁的占20%。40~50岁的一线作业人员占比最高,他们中的大多数是60后和70后,是目前建筑业一线作业人员的主力军。这表明,一线作业人员老龄化趋势明显。

2007年,从事制造业、建筑业、服务业的农民工比例分别占农民工总数的42.1%、36.7%和6.4%。到2015年,三个行业农民工比例分别变为44.4%、9.8%和12.4%,建筑行业农民工数量明显减少。由于建筑行业工作环境差、危险性高,许多新生代农民工逐渐从建筑行业转向餐饮业、批发零售业等服务性行业,这是造成建筑农民工人数减少和老龄化的主要原因。

文化水平下降

2017年,在北京地区建筑业一线作业人员中,小学三年级以下文化程度者占占总数的7.3%;小学文化程度的占17.2%;初中文化程度的最多,占69.8%;高中及以上文化的占5.7%。2007年,我国建筑业一线作业人员中,高中及以上学历的约占总数的16%,比2017年的5.7%高出10个百分点,建筑业一线作业人员的文化水平明显下降,加大了建筑管理的难度和安全风险。高文化的外出务工人员逐渐向制造业和服务业转移。

在北京近3年发生安全事故死亡的人员中,高中及以上文化程度的只占总数的2.27%,明显低于该类人群实际占比(5.7%);初中文化程度的占总数的

63.6%,也低于该类人群实际所占比例(69.8%)。以上数据说明,文化程度越高,安全意识和接受安全教育的能力越强,发生事故的几率越低。

安全教育水平亟待提升

北京市建设系统近3年的统计情况显示,从发生事故死亡人员进入施工现场的时间分析,入场时间在1个月以内死亡的占总数的54.55%,入场时间在1到3个月之间死亡的占总数的31.81%,前3个月死亡人员共占占总数的86.36%。事故直接原因是工人违章的占事故总数的84.62%;工人单独作业的占事故总数的46.15%;发生事故死亡的人员中,未进行安全培训的占总数的53.85%。

以上情况反映出,施工项目对一线作业人员的安全教育不重视,入场教育和安全技术交底流于形式,一线作业人员也因参加安全培训耽误赚钱而存在抵触情绪。由于未经理过系统的学习和安全教育,许多新入场的一线作业人员对施工现场环境不熟悉,导致他们成为施工现场安全事故的高发人群。

其他情况

从北京市建筑业一线作业人员来源看,其中建筑业一线作业人员以北方人为主。该市中,河南籍工人约占26.1%,河北籍工人约占25.2%,河南、河北籍工人占据北京市建筑业一线作业人员一半以上的比例,四川(8.4%)、山东(6.6%)、湖北(5.1%)、安徽(3.3%)等地区则作为重要补充。

从建筑业一线作业人员流动情况看,包括北京在内的东部发达地区仍然是农民工的主要流入地,但中部地区就业的农民工人数明显增加,跨省、跨地区的农民工就业比例增加,北上广深等大城市用工荒明显,增加了该市建筑业一线作业人员的管理难度。

为解决建筑业一线作业人员年龄老化、文化水平下降、安全教育不到位等问题,本文提出以下解决思路:

试点开展建筑业产业工人队伍建设

目前,国务院办公厅和住房城乡建设部已经出台有关文件,要求培育建筑产业工人队伍,推动建筑业一线骨干劳务人员向专业技术工人转型。北京可在2018年开展培育建筑业产业工人试点工作,以几家该市建筑施工龙头企业为试点单位,结合装配式建筑的推广应用,按照“现场与工厂”相结合的方式,以灌浆、吊装、钢筋等工种为重点,每家单位培养一定数量具有较强技术能力和一定文化程度,与本单位形成较为稳定劳动关系的产业工人。建议争取有关部门的支持,将产业工人培养成为有技术、有学历、有社保、有住房的“四有”型新北京人,改变建筑工人“上班在工地、下班住工棚”的现状,提高建

筑工人的文化技术水平和首都大城市的归属感。

大力开展各类安全培训教育

一是全面推进体验式安全教育。目前,全市共有25家体验式安全培训基地和近百个施工现场安全体验区。要尽快研究实施《建筑业从业人员体验式安全培训教育管理办法》,要求全市所有房屋市政工程的施工人员必须进行现场式安全教育,特别是新入场和转场的工人,未经体验式教育的,一律不得进入施工现场。

二是充分发挥农民工夜校培训教育作用。完善以“安全生产、施工技能、职业健康”为主要内容的农民工夜校制度,推广全市统一教育光盘、统一安全教育考试题库和示范教材,培训专业的讲师,以形象生动的动画和事故案例等多种形式,提高培训教育效果。市、区建设系统安全质量监督机构应当加大安全培训教育的监督检查力度,对未认真开展该项工作的项目进行记分并实施差别化监管。

三是积极引导建筑工人提升技能水平。针对当前建筑业“证照分离”的改革要求,按照“考培分离、规范管理”原则,完成职业技能培训及鉴定体系建立的试点工作;大力弘扬工匠精神,积极开展各类劳动技能比赛活动,与市人力社保部门研究建立技能水平与薪酬挂钩的管理模式,引导和鼓励建筑工人向技能人才转变。

对一线作业人员实施差别化管理

一是对建筑工人按照年龄实施差别化管理,要求主体结构施工的一线作业人员年龄不超过50周岁,从事装饰装修作业的一线作业人员年龄不超过55周岁。

二是对一线作业人员根据身体条件进行差别化管理,要求40岁以上的工人必须在北京集中体检,对建筑电工、建筑脚手架工等特种作业人员要求必须全部体检,体检必须包含血压、血脂、心电图等常规项目。

三是针对新入场工人事故高发的特点,对入场一个月以内的工人实施差别化管理,要求该市各施工项目部对新入场工人通过穿红马甲、佩戴不同颜色的安全帽等方式区分管理。

提高工程造价中安全培训教育经费

目前,部分施工企业安全培训教育不及时、不系统,培训教育流于形式,多数劳务工人也因安全培训教育耽误时间、没有工资影响赚钱而不愿积极参与安全培训教育。建议提高安全培训教育经费标准,保障施工企业安全培训教育支出,督促施工企业落实劳务工人岗前安全培训教育和日常安全培训教育,制定劳务工人带薪学习教育制度,提高劳务工人的学习积极性。

与邻近省市推进劳务基地建设

目前,北京市建筑市场一线作业人

员以华北地区为主。应当建立“政府推动、协会组织、市场运作、配套服务、宏观调控”的模式,加强河北、河南、山东等地劳务基地的建设。鼓励北京市大型施工总承包企业与以上地区省市政府主管部门配合,加大对劳务基地建设的投入,在机构设置和人员配备、强化全员培训、提高组织化水平、细化后方服务等方面开展深入广泛的合作。

运用科技手段提升行业管理水平

大力发展建筑管理科技化,是解决建筑业一线作业人员管理的重要手段,也是提高北京市建筑安全管理水平的重要方向。一是大力推广房屋工程装配式建筑。北京市住房和城乡建设委员会于2017年出台了《关于在本市装配式建筑工程中推行工程总承包招投标的实施办法》,正在积极探索建立完善的、覆盖装配式建筑建设全生命周期的安全质量监督体系,力争到2020年年底,30%以上的保障性住房实现装配式建筑。二是积极推进以市政基础设施工程为主的工程机械化作业。通过提高机械化作业水平,减少施工期间外檐施工、交叉作业等安全隐患,降低高空坠物、物体打击等事故发生概率和施工安全风险。三是积极推广设计施工一体化工作。目前,建筑业设计阶段与施工阶段相对独立,设计与施工衔接存在很多问题,设计单位在设计图纸时对施工过程的安全考虑不全面、不细致。积极推广设计施工一体化工作,督促该市各建筑业企业利用BIM(建筑信息模型)技术,将施工阶段存在的问题提前到设计阶段考虑,使设计单位的施工图直接可以应用到现场,减少或避免施工阶段的变更以及增加大量人力和物力成本。

(作者系北京市住房和城乡建设委员会副主任)

《建筑前沿》编辑蔡敏统计了建筑业最具代表性的上市公司的市值,2.5万亿元,其营业收入达到3.8万亿元;相比总数8万家建筑企业,117家上市公司数量只占千分之一,营业收入却占到21%,利润达到24%,这样的比例不免让人遐想,建筑业的自由竞争阶段已经过去,垄断竞争阶段正在来临?如果不拿数据说话,多数人不会有这样的感觉。在人们的印象中,建筑业是高度分散的,市场是高度自由竞争的;而数据告诉我们态势正在变化,事实也正在改变细心研究者的看法,或许垄断竞争的时代正在到来,我们可以从四个角度看到这样的迹象:

今天如火如荼的PPP业务或许是垄断竞争故事的第一集,数万亿PPP业务实际上已经成为龙头企业之间的竞争,无论是各级政府拥抱建筑央企的口号,还是银行提供资金的心态,抑或最终签约统计数据的结果,无不显示这是真实的现实。截至2017年10月的PPP项目统计数据,央企约占60%,再加上地方国企、上市公司所完成的PPP项目,笔者预计会有超过90%的业务被抢走,在人口最多、建筑业总量最大的国家,被不超过50家建筑企业拿走90%的业务,二八定律已经非常明显,显然这已经不是自由竞争的市场。

建筑业正在推进的工程总承包业务将是垄断竞争的第二集。工程总承包不是所有人的“盛宴”,能从事这一业务的企业集团,以笔者的预计,并不会比开展PPP业务的企业多;8万家建筑企业中,99%的企业没有从事工程总承包的能力,在可以预见的未来也不可能塑造出工程总承包能力。

第三集则是建筑工业化。正在快速增长的建筑工业化业务,又能有多少成功者?笔者和从事建筑工业化的人士沟通,他们深感进入建筑工业化领域的难度。某大型民营企业投入近十亿元的巨资从事建筑工业化的产品研发、制造,据公开资料,其申请的专利已经超过1000项,目前尚处在亏损之中,且备感建筑工业化道路之难。8万家建筑企业中能投入5亿元以上从事建筑工业化研发的企业不会太多,没有研发的投入,在技术标准和行业并不成熟的背景下,成功概率可想而知,这是一般企业难以承受之重。笔者和建筑工业化资深人士探讨,一致的看法是,在中国建筑工业化领域很难有超过20家的成功者,此外可能还有50家左右的生存者,其他进入者恐怕多数是失败者;即使我们乐观估计有100家成功者,占8万家企业的比例又有多高?

最接近结果的第四集则是兼并收购。目前,《建筑前沿》正受托发布一些兼并收购的信息,从发布的信息看,有收购意愿的主要是大型企业集团,要么是央企,要么是地方大型集团,他们要收购设计院完善自己的能力,要收购过去未做过的业务来完成自己的专业领域,如果没有战略的雄心,没有资源,他们大概不会随意伸出橄榄枝,去购买那些能力并不算强、规模也并不算大的企业。与此形成对比的是,来自大型民营企业的收购信息却寥寥无几,来自中小型企业收购信息几乎绝迹。

吴光龙先生在《建筑前沿》发表的“谁会在新一轮的建筑业转型升级中出局”一文,或许他还是比较乐观的,如果建筑业的垄断时代到来,出局的恐怕是绝大多数。我们可以

泡一壶茶,边喝边想建筑业未来的图景:5年10年以后,房屋建筑业是谁在做?铁路、轨道交通会是谁在做?公路、市政会是谁在做?电力、电网、核电会是谁在做?装饰装修会是谁在做?

站在2030年回望今天的建筑业,或许我们正处在垄断竞争的初始阶段,而2030年的那个时点,已经是一派垄断竞争的新景象。总有一天,您会发现建筑业会像今天的汽车行业:谁是“整车厂”,谁是“零部件商”,谁将做“4S店”。作为旁观者,我似乎看到那幅图景,看到它正在慢慢清晰,同时在我的内心出现这样的想法:无论你的愿望如何,图景所显示的现实正在一步步走来。

(作者单位:上海攀成德企业管理顾问有限公司)

市场瞭望



主编:张玉明 责任编辑:袁孝铭
联系方式:021-63218135 邮箱:shjgjbj@vip.sina.com

建筑业的新变化及其认识

□向延昆

中国钢铁行业不惧美国关税

对美国钢铁出口份额较少以及对新市场的开拓,使中国相对不受美国贸易行动的直接冲击。贸易壁垒所带来的潜在连锁效应更值得忧虑。

当美国总统唐纳德·特朗普声称将对全球输美的铝和钢铁征收关税时,中国似乎并不是太在意。

甚至在美国正式宣布消息之前,中国钢铁制造商就表示,他们并不担心关税问题。多年来中国对美国钢铁出口量较少以及新市场的开辟,使中国相对不受美国贸易行动的直接冲击。

中国钢铁工业协会(CISA)副会长李新创表示,中国会受影响的钢铁产品数量有限,相比之下,其他国家将遭受更大损失。中国钢铁制造商表示,真正令人担忧的是这些关税带来的潜在连锁效应,因为中国生产的钢铁正在流入全球市场其他地区。而在其他国家,竞争在加剧。

“在贸易壁垒中构筑一道全球壕沟的二次影响才是更大的威胁”,行业刊物《Kallanish Commodities》的亚洲编辑托马斯·古铁雷斯表示,“美国抬高贸易成本,其他国家也会如法炮制,贸易成本越高,就有越多的贸易变得本地化,尤其是在大宗商品领域。”

美国官方贸易数据显示,2017年,中国仅占美国钢铁进口总量的约2%。

咨询机构英国商品研究所(CRU)的《中国钢铁服务(China Steel Service)》驻上海编辑Linda Lin表示:“我们可以看到一些中国出口商已经因为现有的贸易壁垒而放弃了美国市场。”

去年,由于国内生产放缓,中国钢铁出口量下降了三分之一。中国工信部表示,2016年以来关停了600座感应炉(这些老旧、有一些甚至未经许可的设施主要生产质量低劣的钢铁产品),占年产量的7%。

一个重要的例外是家用电器等使用钢材的产品。中国最担忧的是,使用钢材作为原材料的“白色家电”也可能被征收反倾销关税。

与此同时,国内需求放缓,世界钢铁协会(WSA)预计,今年中国实际钢铁需求将与去年持平,这意味着,中国钢铁将不得不寻找新的出口市场,潜在市场包括参与中国“一带一路”基建倡议的东南亚和中东。

中国贸易官员相信,日益全球化的中国可以避开美国关税的打击,这部分得益于“一带一路”倡议下的“产能出口”项目,包括在欧洲国家收购或建造钢厂以及共享技术工艺。

中国退休外交官、前商务部欧洲司司长孙永福表示,在有望加入欧盟的塞尔维亚等一些市场,中国已经站住了脚,可以作为未来进入欧盟市场的一个平台。

中国钢铝出口总量非常大,即使只是小幅增长,都可能对规模较小的市场造成冲击。

孙永福说:“贸易会转移,如果中国向其他国家增加钢铁出口,那么那些国家也可能受到影响,并采取同样的措施。”

去年12月,美国商务部来自越南的一些钢材征收200%~500%的关税,因为后者使用了中国的钢铁产品。这或将为未来的贸易谈判树立一个危险的先例。古铁雷斯称,美国对越南产品的征税是“将WTO规则运用到了极致”。

“美国正开始使用更多的非关税方法,其他经济体的明显反应是:‘如果他们这么做了,我们为什么不能这么做?’”

与此同时,美国征收钢铝关税让中国站在了可自称为自由市场倡导者的道德高地。

李新创表示:“让世界了解中国,认可中国,借鉴中国的经验,何况中国政府还采取了一系列以市场为导向和尊重法治的政策和措施。”

“关税只能带来短暂的甜头,(美国)可能抢了芝麻,丢了西瓜。” (中凯译)

中国经济进入2015年的时候,建筑业“阵阵寒风”吹拂,令几乎所有建筑企业寒意浓浓,唱衰声、喊饿声、倒闭声,声声入耳,使得整个行业高度沮丧。这一年的统计数据也证明了这一现象,全年建筑业总产值增长2.29%(2014年是10.2%),低于国内生产总值增速,房屋施工、竣工面积分别下降0.58%、0.60%,全国有施工活动的建筑企业减少0.28%。也就是从这一年开始,建筑业转型升级步伐前所未有地加快。时间进入2018年,经过近三年的发展,再观察建筑业,可以看到,已经呈现出几个新变化,值得人们关注。

建筑业的新变化

从2015年到2018年,国内建筑业至少呈现出五个变化,应该引起人们的关注。

一是建筑企业呈现“招聘潮”。一直以来,建筑业都是吸纳社会就业的主要渠道。进入2018年以来,众多建筑企业又开始新一轮大规模招聘。对于建筑央企,这已是常规动作,但现在很多地方国企和民企,甚至以前一些名不见经传的民企,无论是沿海的,还是内地的,都进行大规模招聘,已经形成了一股“招聘潮”,这很少见。而招聘所涉及的岗位涵盖建筑工程项目全过程,尤其是项目一线管理人员,传统所说的八大员、项目经理、专业技术人员数量不断增多。同时,校园招聘、社会招聘两种渠道齐头并进,高端人才和基础人才同时开花,成为众多建筑企业争抢的对象。这种现象,无论对于国家,还是社会,都是积极的。

二是中标额快速增长。据不完全统计,今年截至目前,各大企业(央企、地方国企、民企)中标额同比快速增长,多数达到30%~50%的增长率,且大项目数量增多。我国建筑市场有多种特征,但无论是“看得见的手”,还是“看不见的手”,抑或二者兼有,都给建筑企业中标额增长带来了利好。党的十九大和今年的全国“两会”强调,我国改革的步伐永不停止,开放的大门永不会关上。在“看得见的手”的宏观调控下,“看不见的手”的作用越来越

越大,同时,“看得见的手”更注重效率和质量,这对于行业发展,也是有益的。

三是工程项目分布更为平衡。大概在3~5年前,建筑市场的主战场仍然在二、线城市,中小城市很少有企业愿意进入,即使很多地方政府发布了很多积极的招商引资政策,吸引力也一般,更不用说偏远落后地区了。但是近两年来,特别是今年以来,从多种渠道反馈的信息显示,东中西部、大中小城市,一二三四五线城市以及很多中小城镇,都曝出了项目签约的信息。从签约额看,少则2.3亿元,中则10亿元,大则20亿元以上,50亿元、70亿元、100亿元的项目也不少见。从项目类型看,市政基础设施、桥梁隧道、新城新区开发、地下综合管廊、教育扶贫开发等等,不一而足,全部现身。从项目性质看,EPC、PPP等项目占绝大多数。尽管建筑央企参与PPP项目的口子缩小了,但哪怕只有一点口子,央企的市场拓展能力,都无人能敌。与此同时,地方国企、优秀民企参与PPP项目的机会逐渐增多,这也给很多苦于项目难以承接的民企带来了利好,虽然风险防控依然是重点,但参与机会不断增多。

四是项目偏好更加多元。让时间再拉长一点,回到5~10年前,那时的民企也在反映身份限制、融资难融资贵等问题。十年后,经过多方努力,这些问题仍然是问题,但程度不同了。所以,又产生了另一个现象,就是有些项目更倾向于有国资背景,有的业主明确说要跟国企合作,这导致一些民企老板在有项目信息后,第一时间就找国企合作。以前,可以找国企挂靠,交点管理费,把工程干好,就万事大吉,而现在,民企都不愿意被挂靠,连谈判的机会也没有了,民企就想想方设法拿到项目,再寻找合作机会。不过,这种现象不是说民企拿不到项目,否则很多民企每年20%~30%的增长怎么产生的呢?但这种趋势越来越明显。这就使得项目偏好更加多元化,央企、地方国企仍然强势以往,优秀民企经过艰苦努力,也活得挺好。

五是行业改革步伐加快。近几年来,

行业新政策、新业态、新技术、新模式不断涌现,正重塑行业新生态。以国办发[2017]19号文为代表的一系列文件,给行业带来了许多新气象。装配式建筑风起云涌,“吃螃蟹”已经逐渐感受到行业暖风。BIM技术深度塑造行业变革,尽管这项技术不一定得到所有人认可。比如他们说,如果采用这项技术,就让业主清楚项目的赢利点,那还怎么赚钱。不过,建筑企业应用BIM技术的步伐已经对行业产生深度变革。无BIM不投标、无BIM不付款,似乎已经成为潮流。此外,资质资格改革、招标投标制度改革、四库一平台的建立、工程总承包、全过程工程咨询、智能建造技术的应用、智慧工地的打造、建筑业十项新技术的推广、统一市场的建立、参与“一带一路”建设等等,都将对行业产生深远影响。无论对什么性质的企业,必须迅速调整自身,才能抓住市场先机。

建筑企业的新未来

进一步认识上述五种变化,应该看到,无论行业发生什么变革,加强自身建设永远是正道。只有实力、厚基础,应变化、促改革,无论是央企、地方国企,还是民企,永远都拥有美好的新未来。

一是要持续推进转型升级。实质是,转型升级是一个永恒的话题,而不仅仅只是面对困境时的“救命稻草”。纵观行业很多优秀企业,如中南集团(民企,2017年产值1500多亿元)、中建三局(央企,2017年自营产值1700多亿元)、鲲鹏集团(民企,2017年产值100多亿元)、山河集团(2017年产值400多亿元)等等,他们一直都在推进转型升级,一直在引领行业前行,才成为今天的行业“佼佼者”。这也告诉人们,不一定要成为他们那样的企业,但是走自己的路,也要走得坚定,走得稳当,走得长远。犹记得“营改增”正式实施以来,很多民营企业纷纷叫苦连天,一方面,确实税负增加了,但另一方面更应认识到,只有适应规范化的管理,摒弃不合理避税的梦想,才是长远之策。再幻想“赚了钱就撤”,也许不一定行得通了。当然,转型,

也不是一转就灵,要注意转的方向、力道、策略,这是系统性问题。

二是要顺应积极的变革。“Rome was not built in a day.”伟业非一日之功,罗马城非一夕建成。行业唯一不变的,就是变革。当传统施工已逐渐式微,“建造+投资”成为众多企业壮大的战略选择;当“工程总承包”应运而生,设计、投资、建造、运营一体化或勘察、设计、投资、建造、运营、维护一体化就成为众多企业变革的主导方向;当BIM技术、装配式建筑、智能建筑等新技术、新业态重塑行业新生态时,拥抱她、适应她、驾驭她,就成为抢占市场先机的根本,等等。这些都说明建筑企业只有顺应积极的变革,发展才更加稳定、长久。

三是要积极打造“共同体”。现代社会是一个风险社会,靠自己单打独斗,并不是可取之道。比如,现在的PPP项目,动辄上百亿,仅靠一家之力,显然不可行。又如,雄安第一标——雄安市民中心项目,就是由中建三局、中海地产、中建设计、中建基金联合拿下的,而这,被认为是中建内部更广泛和深入资源整合的一个“里程碑”。这就告诉人们,要走合作发展之路,打造命运共同体,抱团取暖。国与国之间,合作才有出路,更何况企业之间,更要靠合作。这种合作是多方面的,企业内部各成员单位之间、国企与国企之间、国企与民企之间、民企与民企之间等等,凡是有助于解决问题,有助于盈利,都可以合作。当然,合作的权责关系、风险防控、利益分配等等,总有办法可以处理。但不合作,显然是不可取之道。

习近平总书记在瑞士出席世界经济论坛2017年年会上向全世界宣告,历史是勇敢者创造的。这句话放在建筑行业,仍然适用。不惧怕变革,而拥抱变革;不踟躇独行,而拥抱合作;不逃避责任,而勇敢担当,建筑业发展,一定不会让每个人失望。面对行业变革、整合步伐的加快,所有人应该行动起来。

(作者单位:湖北省工业建筑集团有限公司)